

В. И. МАЛЫШЕВ

Возможны ли еще рукописные находки в Усть-Цилемском районе Коми АССР?

Усть-Цилемский район! Сколько раз за последние два десятилетия упоминался он в отчетах об археографических экспедициях. Поистине неисчерпаемым источником для собирателей оказался этот край. Можно без преувеличения сказать, что ни один район нашей страны не дал в наше время столько рукописных находок. Как неправ и поспешен был поэту в выводах Н. Е. Ончуков, посетивший Усть-Цильму в 1901—1902 гг., когда он писал, что ценных в научном отношении рукописей на Печоре нет.¹ Между тем, как теперь стало ясно благодаря поискам советских археографов, Усть-Цилемский край во времена Ончукова представлял собой огромный кладезь письменной и печатной старины. В нем вовсю еще процветало книгописание, тогда как в большинстве других районов страны оно уже было на исходе.

На Усть-Цилемский край, как на богатейшее хранилище старинного рукописного материала, обратил внимание еще С. В. Максимов в 1856 г., отметивший, что рукописные книги здесь встречаются почти в каждом доме.² Однако удаленность, труднодоступность края в то время отталкивали от него собирателей. Была и другая, главная причина долгой живучести местной рукописной книжной традиции и сохранения в районе письменной и печатной старины. Это сильный консерватизм местного старообрядчества, державший еще в начале XX в. сознание большинства жителей на уровне допетровской Руси. Отдаленность края помогала старообрядцам дольше и крепче цепляться за свои вековые устои.

Это обстоятельство и отчасти ошибочное заключение Н. Е. Ончукова надолго оторвали от данного края археографов. Но благодаря этому в нем сохранилось до наших дней так много письменной и печатной старины, частично нашедшей ныне место в Пушкинском доме. К сожалению, многие очень ценные рукописи, которые встречали на Печоре С. В. Максимов и Н. Е. Ончуков, не дошли до нас. Немало рукописного материала, и притом весьма интересного, погибло из-за невежества его владельцев и по другим причинам, даже в наше время.

Но не об этом пойдет здесь речь. Нас интересует сейчас другой вопрос. Возможны ли еще рукописные находки в Усть-Цилемском районе, не все ли отсюда уже вывезено?

¹ Н. Е. Ончуков. Печорская старина. — ИОРЯС, т. X, СПб., 1905, кн. 2, стр. 339.

² С. В. Максимов. Собрание сочинений, т. IX, СПб., 6. г., стр. 342; т. XX, стр. 148.